# ROBIS：評估系統性文獻回顧偏差風險的工具

**第一階段：評估相關性（可選）**

ROBIS 設計用於評估與介入、病因、診斷和預後有關的問題的回顧中的偏差風險。說明您的概述/指引問題（目標問題）以及正在評估的回顧所涉及的問題：

**介入文獻回顧(Intervention reviews):**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **類別** | **目標問題（如：概述或指引）** | **正在評估的回顧** |
| 病人/人群Patients/Population(s): |  |  |
| 介入 Intervention(s): |  |  |
| 比較 Comparator(s): |  |  |
| 結果 Outcome(s): |  |  |

**對於病因回顧(For aetiology reviews):**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **類別** | **目標問題（如：概述或指引）** | **正在評估的回顧** |
| 病人/人群Patients/Population(s): |  |  |
| 暴露與比較Exposure(s) and comparator(s): |  |  |
| 結果 Outcome(s): |  |  |

**對於診斷型試驗準確度回顧(For DTA reviews):**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **類別** | **目標問題（如：概述或指引）** | **正在評估的回顧** |
| 病人Patients): |  |  |
| 指標檢測 Index test(s): |  |  |
| 參考標準 Reference standard: |  |  |
| 目標狀況 Target condition: |  |  |

**對於預後回顧(For prognostic reviews):**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **類別** | **目標問題（如：概述或指引）** | **正在評估的回顧** |
| 病人 Patients: |  |  |
| 預測的結果 Outcome to be predicted: |  |  |
| 模型的預期用途 Intended use of model: |  |  |
| 預期時刻 Intended moment in time: |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| 回顧所涉及的問題是否符合目標問題? | 是/否/不清楚 |

# 第二階段：確定回顧過程中的問題

|  |
| --- |
| **領域 1：研究資格標準(STUDY ELIGIBILITY CRITERIA)** |
| 描述研究資格標準、資格的任何限制，以及是否有證據表明目標和資格標準是預先設定的 |
| 1.1 回顧是否遵循預定的目標和資格標準？ | Y/PY/PN/N/NI |
| 1.2 資格標準是否適用於回顧問題？ | Y/PY/PN/N/NI |
| 1.3 資格標準是否明確無誤? | Y/PY/PN/N/NI |
| 1.4 基於研究特徵的資格標準限制是否合適（例如日期、樣本大小、研究品質、結果測量）? | Y/PY/PN/N/NI |
| 1.5 基於資訊來源的資格標準限制是否合適（例如出版狀態或格式、語言、資料可用性）? | Y/PY/PN/N/NI |
| 對研究資格標準規範的擔憂 | LOW/HIGH/UNCLEAR |
| 擔憂的理由: |  |

|  |
| --- |
| **領域 2：研究識別與選擇(IDENTIFICATION AND SELECTION OF STUDIES)** |
| 描述研究識別與選擇的方法（例如，涉及的審查人數）： |
| 2.1 搜索是否包括適當範圍的資料庫/電子資源以查找已發表及未發表的報告？ | Y/PY/PN/N/NI |
| 2.2 是否使用除了資料庫搜索之外的方法來識別相關報告？ | Y/PY/PN/N/NI |
| 2.3 搜索策略的用語和結構是否可能檢索到盡可能多的合格研究？ | Y/PY/PN/N/NI |
| 2.4 基於日期、出版格式或語言的限制是否合適？ | Y/PY/PN/N/NI |
| 2.5 是否努力將選擇研究的錯誤降到最低？ | Y/PY/PN/N/NI |
| 對識別和/或選擇研究的方法的擔憂 | LOW/HIGH/UNCLEAR |
| 擔憂的理由: |  |

|  |
| --- |
| **領域 3：資料收集與研究評讀( DATA COLLECTION AND STUDY APPRAISAL)** |
| 描述資料收集方法，從研究中提取的資料或通過其他方式收集的資料，評估偏差風險的方法（例如，涉及的審查人數）以及用於評估偏差風險的工具： |
| 3.1 是否努力將資料收集中的誤差降至最低? | Y/PY/PN/N/NI |
| 3.2 審查作者和讀者是否可以獲得足夠的研究特徵來解釋結果? | Y/PY/PN/N/NI |
| 3.3 是否收集了所有與綜合分析相關的研究結果? | Y/PY/PN/N/NI |
| 3.4 是否使用適當標準正式評估偏差風險（或方法學品質）? | Y/PY/PN/N/NI |
| 3.5 是否努力將評讀偏差風險中的誤差降至最低？ | Y/PY/PN/N/NI |
| 對收集資料和評讀研究的方法的擔憂 | LOW/HIGH/UNCLEAR |
| 擔憂的理由： |  |

|  |
| --- |
| **領域4：統整與結果(SYNTHESIS AND FINDINGS)** |
| 描述統整方式： |
| 4.1 統合分析是否包含了所有應該包含的研究? | Y/PY/PN/N/NI |
| 4.2 是否報告了所有預定的分析或解釋了偏差？ | Y/PY/PN/N/NI |
| 4.3 考慮到研究問題、研究設計和各個研究中的結果的性質和相似性，統合分析是否合適？ | Y/PY/PN/N/NI |
| 4.4 在統合分析中，研究間的變異（異質性）是否最小化或得到解決？ | Y/PY/PN/N/NI |
| 4.5 結果是否穩健，例如通過漏斗圖或敏感性分析展示？ | Y/PY/PN/N/NI |
| 4.6 原始研究中的偏差是否最小化或在統合分析中得到解決？ | Y/PY/PN/N/NI |
| 對統整和結果的擔憂 | LOW/HIGH/UNCLEAR |
| 擔憂的理由： |  |

Y=YES, PY=PROBABLY YES, PN=PROBABLY NO, N=NO, NI=NO INFORMATION

# 第3階段：評估偏差風險( Judging risk of bias)

總結在第 2 階段評估中發現的問題

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **領域** | **擔憂** | **擔憂的理由** |
| 1. 對研究資格標準規範的擔憂 |  |  |
| 2. 對識別和/或選擇研究的方法的擔憂 |  |  |
| 3. 對收集資料和評讀研究的方法的擔憂 |  |  |
| 4. 對統整和結果的擔憂 |  |  |

|  |
| --- |
| **回顧中的偏差風險(RISK OF BIAS IN THE REVIEW)** |
| 描述結論是否得到證據的支持 |
| 1. 結果的解釋是否解決了在領域1到4中確定的所有問題？

(Did the interpretation of findings address all of the concerns identified in Domains 1 to 4?) | Y/PY/PN/N/NI |
| 1. 是否適當地考慮了確定的研究對回顧研究問題的相關性？

(Was the relevance of identified studies to the review's research question appropriately considered?) | Y/PY/PN/N/NI |
| 1. 評論者是否避免了基於統計顯著性強調結果？

(Did the reviewers avoid emphasizing results on the basis of their statistical significance?) | Y/PY/PN/N/NI |
| 回顧中的偏差風險 | RISK: LOW/HIGH/UNCLEAR |
| 風險的理由: |  |

Y=YES, PY=PROBABLY YES, PN=PROBABLY NO, N=NO, NI=NO INFORMATION