

ROBIS : 評估系統性文獻回顧偏差風險的工具

第一階段：評估相關性 (可選)

ROBIS 設計用於評估與介入、病因、診斷和預後有關的問題的回顧中的偏差風險。說明您的概述/指引問題 (目標問題) 以及正在評估的回顧所涉及的問題：

介入文獻回顧(Intervention reviews):

類別	目標問題 (如：概述或指引)	正在評估的回顧
病人/人群 Patients/Population(s):		
介入 Intervention(s):		
比較 Comparator(s):		
結果 Outcome(s):		

對於病因回顧(For aetiology reviews):

類別	目標問題 (如：概述或指引)	正在評估的回顧
病人/人群 Patients/Population(s):		
暴露與比較 Exposure(s) and comparator(s):		
結果 Outcome(s):		

對於診斷型試驗準確度回顧(For DTA reviews):

類別	目標問題 (如：概述或指引)	正在評估的回顧
病人Patients):		
指標檢測 Index test(s):		
參考標準 Reference standard:		
目標狀況 Target condition:		

對於預後回顧(For prognostic reviews):

類別	目標問題 (如：概述或指引)	正在評估的回顧
病人 Patients:		
預測的結果 Outcome to be predicted:		
模型的預期用途 Intended use of model:		
預期時刻 Intended moment in time:		

回顧所涉及的問題是否符合目標問題?	是/否/不清楚
-------------------	---------

第二階段：確定回顧過程中的問題

領域 1：研究資格標準(STUDY ELIGIBILITY CRITERIA)

描述研究資格標準、資格的任何限制，以及是否有證據表明目標和資格標準是預先設定的

1.1 回顧是否遵循預定的目標和資格標準？	Y/PY/PN/N/NI
1.2 資格標準是否適用於回顧問題？	Y/PY/PN/N/NI
1.3 資格標準是否明確無誤？	Y/PY/PN/N/NI
1.4 基於研究特徵的資格標準限制是否合適 (例如日期、樣本大小、研究品質、結果測量)？	Y/PY/PN/N/NI
1.5 基於資訊來源的資格標準限制是否合適 (例如出版狀態或格式、語言、資料可用性)？	Y/PY/PN/N/NI

對研究資格標準規範的擔憂 LOW/HIGH/UNCLEAR

擔憂的理由:

領域 2：研究識別與選擇(IDENTIFICATION AND SELECTION OF STUDIES)

描述研究識別與選擇的方法(例如，涉及的審查人數)：

2.1 搜索是否包括適當範圍的資料庫/電子資源以查找已發表及未發表的報告？	Y/PY/PN/N/NI
2.2 是否使用除了資料庫搜索之外的方法來識別相關報告？	Y/PY/PN/N/NI
2.3 搜索策略的用語和結構是否可能檢索到盡可能多的合格研究？	Y/PY/PN/N/NI
2.4 基於日期、出版格式或語言的限制是否合適？	Y/PY/PN/N/NI
2.5 是否努力將選擇研究的錯誤降到最低？	Y/PY/PN/N/NI

對識別和/或選擇研究的方法的擔憂 LOW/HIGH/UNCLEAR

擔憂的理由:

領域 3：資料收集與研究評讀(DATA COLLECTION AND STUDY APPRAISAL)

描述資料收集方法，從研究中提取的資料或通過其他方式收集的資料，評估偏差風險的方法(例如，涉及的審查人數)以及用於評估偏差風險的工具：

3.1 是否努力將資料收集中的誤差降至最低？	Y/PY/PN/N/NI
3.2 審查作者和讀者是否可以獲得足夠的研究特徵來解釋結果？	Y/PY/PN/N/NI
3.3 是否收集了所有與綜合分析相關的研究結果？	Y/PY/PN/N/NI
3.4 是否使用適當標準正式評估偏差風險(或方法學品質)？	Y/PY/PN/N/NI
3.5 是否努力將評讀偏差風險中的誤差降至最低？	Y/PY/PN/N/NI

對收集資料和評讀研究的方法的擔憂 LOW/HIGH/UNCLEAR

擔憂的理由：

領域4：統整與結果(SYNTHESIS AND FINDINGS)	
描述統整方式：	
4.1 統合分析是否包含了所有應該包含的研究？	Y/PY/PN/N/NI
4.2 是否報告了所有預定的分析或解釋了偏差？	Y/PY/PN/N/NI
4.3 考慮到研究問題、研究設計和各個研究中的結果的性質和相似性，統合分析是否合適？	Y/PY/PN/N/NI
4.4 在統合分析中，研究間的變異（異質性）是否最小化或得到解決？	Y/PY/PN/N/NI
4.5 結果是否穩健，例如通過漏斗圖或敏感性分析展示？	Y/PY/PN/N/NI
4.6 原始研究中的偏差是否最小化或在統合分析中得到解決？	Y/PY/PN/N/NI
對統整和結果的擔憂	LOW/HIGH/UNCLEAR
擔憂的理由：	

Y=YES, PY=PROBABLY YES, PN=PROBABLY NO, N=NO, NI=NO INFORMATION

第3階段：評估偏差風險(Judging risk of bias)

總結在第 2 階段評估中發現的問題

領域	擔憂	擔憂的理由
1. 對研究資格標準規範的擔憂		
2. 對識別和/或選擇研究的方法的擔憂		
3. 對收集資料和評讀研究的方法的擔憂		
4. 對統整和結果的擔憂		

回顧中的偏差風險(RISK OF BIAS IN THE REVIEW)	
描述結論是否得到證據的支持	
A. 結果的解釋是否解決了在領域1到4中確定的所有問題？ (Did the interpretation of findings address all of the concerns identified in Domains 1 to 4?)	Y/PY/PN/N/NI
B. 是否適當地考慮了確定的研究對回顧研究問題的相關性？ (Was the relevance of identified studies to the review's research question appropriately considered?)	Y/PY/PN/N/NI
C. 評論者是否避免了基於統計顯著性強調結果？ (Did the reviewers avoid emphasizing results on the basis of their statistical significance?)	Y/PY/PN/N/NI
回顧中的偏差風險	RISK: LOW/HIGH/UNCLEAR
風險的理由:	

Y=YES, PY=PROBABLY YES, PN=PROBABLY NO, N=NO, NI=NO INFORMATION